QUELLENVERZEICHNIS

KI im Controlling und Finanzwesen

162 Quellen und 13 Fachbuchhinweise

Dieses Verzeichnis begleitet das Buch „KI im Controlling und Finanzwesen“. Die Einträge folgen der Reihenfolge der Buchkapitel. Die Quellenkennungen erleichtern den Abgleich mit dem Buch.

Zu jedem Eintrag finden Sie den zugehörigen Abschnitt, die vollständige Quellenangabe und alle anklickbaren Webadressen. Lange Webadressen laufen über mehrere Zeilen.

QUELLENPORTAL

https://praxishebel.online/quellen

Wegweiser

		Seite
Kapitel 1	Q1 bis Q161	2
Kapitel 2	Q25 bis Q159	6
Kapitel 3	Q65 bis Q162	13
Kapitel 4	Q96 bis Q122	20
Kapitel 5	Q123 bis Q127	26
Kapitel 6	Q128 bis Q158	27
Vertiefende Fachbücher	B1 bis B13	32

Kapitel 1

Q1 bis Q161 | 25 Quellen

Q1 **Quellen zu Abschnitt 1.1**

Statistisches Bundesamt (Destatis): Nutzung von Informations- und Kommunikationstechnologien in Unternehmen 2025, Ergebnisse zur Nutzung von Technologien der künstlichen Intelligenz, Wiesbaden 2025, Abruf: 13.08.2026.

https://www.destatis.de/DE/Themen/Branchen-Unternehmen/Unternehmen/IKT-in-Unternehmen-IKT-Branche/IKT-U-Erhebung/info.html

Q2 **Quellen zu Abschnitt 1.1**

ifo Institut: Mehr als die Hälfte der Unternehmen nutzt Künstliche Intelligenz, ifo Konjunkturumfrage, 05.06.2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.ifo.de/fakten/2026-06-05/mehr-als-die-haelfte-der-unternehmen-nutzt-kuenstliche-intelligenz

Q3 **Quellen zu Abschnitt 1.1**

KPMG International: The Decision Advantage - How AI is producing value across the finance function. 2026 Global AI in Finance Report, Befragung von 1.013 leitenden Finanzverantwortlichen in 20 Ländern im März 2026, Abruf: 13.08.2026.

https://kpmg.com/xx/en/our-insights/ai-and-technology/kpmg-global-ai-in-finance-report.html

Q4 **Quellen zu Abschnitt 1.2**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2024/1689 über künstliche Intelligenz, konsolidierte Fassung vom 27.07.2026, insbesondere Artikel 3 Nummer 1, Abruf: 13.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:02024R1689-20260727

Q5 **Quellen zu Abschnitt 1.2**

Europäische Kommission: Guidelines on the definition of an artificial intelligence system established by Regulation (EU) 2024/1689, C(2025) 5053 final vom 29.07.2025, Abruf: 13.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/commission-publishes-guidelines-ai-system-definition-facilitate-first-ai-acts-rules-application

Q6 **Quellen zu Abschnitt 1.2**

OECD: Explanatory memorandum on the updated OECD definition of an AI system, OECD Artificial Intelligence Papers Nr. 8, 05.03.2024, Abruf: 13.08.2026.

https://oecd.ai/en/ai-publications/explanatory-memorandum-on-the-updated-oecd-definition-of-an-ai-system

Q7 **Quellen zu Abschnitt 1.2**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Artificial Intelligence Risk Management Framework: Generative Artificial Intelligence Profile, NIST AI 600-1, Juli 2024, Abruf: 13.08.2026.

https://doi.org/10.6028/NIST.AI.600-1

Q8 **Quellen zu Abschnitt 1.2**

European Commission, AI Act Service Desk: How are AI agents addressed within the AI Act?, Abruf: 13.08.2026.

https://ai-act-service-desk.ec.europa.eu/en/ai-act/faq/how-are-ai-agents-addressed-within-ai-act-0

Q9 **Quellen zu Abschnitt 1.2**

National Institute of Standards and Technology (NIST): AI Agent Standards Initiative, erstellt am 17.02.2026, aktualisiert am 20.04.2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.nist.gov/artificial-intelligence/ai-agent-standards-initiative

Q10 **Quellen zu Abschnitt 1.3**

Deloitte: Finance Trends 2026 - Navigating the expanded scope of finance, veröffentlicht am 06.10.2025; Befragung von 1.326 CFOs und leitenden Finanzverantwortlichen aus Unternehmen mit mehr als einer Milliarde US-Dollar Umsatz in 23 Ländern im Frühjahr 2025, Abruf: 13.08.2026.

https://www.deloitte.com/us/en/insights/topics/leadership/finance-trends-leadership.html

Q11 **Quellen zu Abschnitt 1.3**

Gartner: Gartner Survey Shows 45% of CFOs Say Their AI Investments Lean Toward Productivity, While 20% Say These Investments Lean Toward Decision Quality, 20.07.2026; Befragung von 204 Finanzverantwortlichen im März 2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2026-07-20-gartner-survey-shows-45-percent-of-cfos-say-their-ai-investments-lean-towwards-productivity-while-20-percent-say-these-investments-lean-towards-decision-quality

Q12 **Quellen zu Abschnitt 1.3**

Bundesministerium der Finanzen: Fragen und Antworten zur Einführung der obligatorischen E-Rechnung zum 1. Januar 2025, Stand März 2026, veröffentlicht am 23.03.2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/FAQ/e-rechnung.html

Q13 **Quellen zu Abschnitt 1.3**

Deloitte: North American CFOs express concerns about AI governance and risk management, CFO Signals Q2 2026, 23.07.2026; Befragung von 200 CFOs nordamerikanischer Unternehmen mit mindestens einer Milliarde US-Dollar Umsatz, Abruf: 13.08.2026.

https://www.deloitte.com/us/en/insights/topics/business-strategy-growth/2q-2026-cfo-signals-survey.html

Q14 **Quellen zu Abschnitt 1.4**

KPMG LLP: KPMG Survey: Finance leaders race to scale AI, igniting a critical need for specialized talent and trust, 11.05.2026; Mitteilung zur globalen Befragung von 1.013 leitenden Finanzverantwortlichen in 20 Ländern und 13 Branchen, darunter 163 aus den USA, Abruf: 13.08.2026.

https://kpmg.com/us/en/media/news/ai-in-finance-2026.html

Q15 **Quellen zu Abschnitt 1.5**

Noy, Shakked; Zhang, Whitney: Experimental evidence on the productivity effects of generative artificial intelligence, Science, Band 381, Ausgabe 6654, 2023, S. 187–192; vorregistriertes Online-Experiment mit 453 akademisch ausgebildeten Berufstätigen, DOI 10.1126/science.adh2586, Abruf: 13.08.2026.

https://doi.org/10.1126/science.adh2586

Q16 **Quellen zu Abschnitt 1.6**

SAP SE: BSH - Kundenfallstudie zu Gen AI und Machine Learning für die Entscheidungsunterstützung, 2025, Abruf: 13.08.2026.

https://www.sap.com/asset/dynamic/2025/03/acf91d3e-fc7e-0010-bca6-c68f7e60039b.html

Q17 **Quellen zu Abschnitt 1.6**

SAP SE: FRoSTA - Kundenfallstudie zur weitgehend automatisierten Rechnungsverarbeitung im Procure-to-Pay-Prozess, Abruf: 13.08.2026.

https://www.sap.com/asset/dynamic/2025/08/524629d1-1a7f-0010-bca6-c68f7e60039b.html

Q18 **Quellen zu Abschnitt 1.6**

SAP SE: PwC - Kundenfallstudie zum KI-Einsatz in internationalen Umsatzsteuerprozessen, Abruf: 13.08.2026.

https://www.sap.com/uk/asset/dynamic/2025/11/dac8312b-2b7f-0010-bca6-c68f7e60039b.html

Q19 **Quellen zu Abschnitt 1.7**

Deloitte GmbH Wirtschaftsprüfungsgesellschaft: Deloitte CFO Survey Frühjahr 2026, 29. deutscher CFO Survey; Befragung von 164 Finanzvorständen deutscher Unternehmen vom 16.04. bis 07.05.2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.deloitte.com/de/de/services/executive-and-board-programs/research/cfo-survey.html

Q20 **Quellen zu Abschnitt 1.7**

Bitkom e. V.: Digitalisierung der Wirtschaft: Fast jedes Unternehmen beschäftigt sich mit KI, Presseinformation vom 11.03.2026; repräsentative telefonische Befragung von 604 Unternehmen in Deutschland ab 20 Beschäftigten in KW 2 bis KW 6 2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.bitkom.org/Presse/Presseinformation/Digitalisierung-der-Wirtschaft-Unternehmen-beschaeftigen-sich-mit-KI

Q21 **Quellen zu Abschnitt 1.7**

Bitkom e. V.: Durchbruch bei Künstlicher Intelligenz, Presseinformation vom 15.09.2025; repräsentative telefonische Befragung von 604 Unternehmen in Deutschland ab 20 Beschäftigten in KW 27 bis KW 32 2025, Abruf: 13.08.2026.

https://www.bitkom.org/Presse/Presseinformation/Durchbruch-Kuenstliche-Intelligenz

Q22 **Quellen zu Abschnitt 1.7**

Bundesagentur für Arbeit: Arbeitsmarkt im Juli 2026 – Arbeitslosigkeit steigt vor allem jahreszeitlich bedingt, Presseinfo Nr. 30 vom 31.07.2026, Abruf: 13.08.2026.

https://www.arbeitsagentur.de/presse/2026-30-arbeitsmarkt-im-juli-2026

Q23 **Quellen zu Abschnitt 1.7**

World Economic Forum: The Future of Jobs Report 2025, veröffentlicht am 07.01.2025; Befragung von mehr als 1.000 Arbeitgebern aus 55 Volkswirtschaften, Abruf: 13.08.2026.

https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025/digest/

Q24 **Quellen zu Abschnitt 1.7**

Zika, Gerd et al.: Künstliche Intelligenz: Potenzielle Effekte für den deutschen Arbeitsmarkt, IAB-Forschungsbericht 23|2025, Szenarioanalyse des QuBe-Projekts von IAB, BIBB und GWS, 2025, Abruf: 13.08.2026.

https://doku.iab.de/forschungsbericht/2025/fb2325.pdf

Q161 **Quellen zu Abschnitt 1.6**

Jung Ho Choi und Chloe Xie: Human + AI in Accounting: Early Evidence from the Field. Journal of Accounting Research, 64(3), 2026, S. 1333–1373. Befragung, Plattformdaten und getrenntes Feldexperiment in der Buchhaltung. Abruf: 11.11.2026.

https://www.gsb.stanford.edu/faculty-research/publications/human-ai-accounting-early-evidence-field

Kapitel 2

Q25 bis Q159 | 41 Quellen

Q25 **Quellen zu Abschnitt 2.1**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2024/1689 über künstliche Intelligenz, insbesondere Artikel 10 zu Daten und Daten-Governance; konsolidierte Fassung, Abruf: 13.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:02024R1689-20260727

Q26 **Quellen zu Abschnitt 2.1**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0), NIST AI 100-1, Januar 2023, Abruf: 13.08.2026.

https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.100-1.pdf

Q27 **Quellen zu Abschnitt 2.1**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Artificial Intelligence Risk Management Framework – Generative Artificial Intelligence Profile, NIST AI 600-1, Juli 2024, Abruf: 13.08.2026.

https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.600-1.pdf

Q28 **Quellen zu Abschnitt 2.2**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Secure Software Development Practices for Generative AI and Dual-Use Foundation Models – An SSDF Community Profile, NIST SP 800-218A, Juli 2024, Abruf: 13.08.2026.

https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-218A.pdf

Q29 **Quellen zu Abschnitt 2.2**

UK National Cyber Security Centre (NCSC) gemeinsam mit CISA und internationalen Partnern: Guidelines for Secure AI System Development, Version 1.0 vom 27.11.2023, Abruf: 13.08.2026.

https://www.ncsc.gov.uk/sites/default/files/documents/Guidelines-for-secure-AI-system-development.pdf

Q30 **Quellen zu Abschnitt 2.2**

OWASP Foundation: LLM01:2025 Prompt Injection, OWASP Top 10 for LLM Applications 2025; veröffentlicht 2024, Abruf: 13.08.2026.

https://genai.owasp.org/llmrisk/llm01-prompt-injection/

Q31 **Quellen zu Abschnitt 2.2**

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI): Generative KI-Modelle – Chancen und Risiken für Industrie und Behörden, aktualisierte Fassung vom 21.01.2025, Abruf: 13.08.2026.

https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/KI/Generative_KI-Modelle.html

Q32 **Quellen zu Abschnitt 2.3**

Association of Chartered Certified Accountants (ACCA) und Chartered Accountants Australia and New Zealand (CA ANZ): Enabling finance insight – Bridging skills and data gaps for AI-enabled finance, Juli 2026; globale Befragung von 1.600 Finanzfachleuten, ergänzt um Roundtables in Großbritannien und der Region Asien-Pazifik sowie Fachinterviews, Abruf: 13.08.2026.

https://www.accaglobal.com/content/dam/ACCA_Global/professional-insights/enabling-finance-insight/enabling-finance-insight-final.pdf

Q33 **Quellen zu Abschnitt 2.3**

Internationaler Controller Verein (ICV) und International Group of Controlling (IGC): The Essence of Controlling – The Perspective of ICV and IGC, Grundsatzposition, veröffentlicht 2013 im Journal of Management Control, Band 23, S. 311–317; frei verfügbare Verbandsfassung, Abruf: 13.08.2026.

https://www.igc-controlling.org/fileadmin/pdf/grundsatzposition_e.pdf

Q34 **Quellen zu Abschnitt 2.4**

International Group of Controlling (IGC): Digitization in Planning, Budgeting and Forecasting, Study Report, Mai 2022. Methodenkombination aus systematischer Literaturanalyse, Online-Befragung August bis September 2021 mit 381 verwertbaren, nicht durchgehend vollständig ausgefüllten Fragebögen sowie vier Experteninterviews; Unternehmens- und Rollenstruktur im Text eingeordnet. Die Praxisfälle des Berichts fassen teils ältere veröffentlichte Fallstudien zusammen. Abruf: 13.08.2026.

https://www.igc-controlling.org/fileadmin/pdf/Study_Report_-_Digitization_in_Planning__Budgeting_and_Forecasting.pdf

Q35 **Quellen zu Abschnitt 2.4**

Hyndman, Rob J.; Athanasopoulos, George: Forecasting: Principles and Practice, 3. Auflage, OTexts, Melbourne 2021; Onlinefassung zuletzt aktualisiert am 23.07.2026. Verwendet wurden insbesondere die Abschnitte zu Prognoseintervallen, Genauigkeitsmessung, Zeitreihen-Kreuzvalidierung, Ziel-Forecast-Trennung, Szenarien und fachlichen Anpassungen. Abruf: 13.08.2026.

https://otexts.com/fpp3/

Q36 **Quellen zu Abschnitt 2.4**

Fildes, Robert; Goodwin, Paul; Lawrence, Michael; Nikolopoulos, Konstantinos: Effective forecasting and judgmental adjustments: an empirical evaluation and strategies for improvement in supply-chain planning, International Journal of Forecasting, Band 25, Heft 1, 2009, S. 3–23, DOI 10.1016/j.ijforecast.2008.11.010. Datengrundlage: mehr als 60.000 Prognosen und Ist-Werte aus vier Supply-Chain-Unternehmen; Übertragungsgrenzen im Text erläutert. Abruf: 13.08.2026.

https://doi.org/10.1016/j.ijforecast.2008.11.010

Q37 **Quellen zu Abschnitt 2.5**

Bundesministerium der Finanzen: GoBD, Neufassung vom 28.11.2019 mit Änderungen vom 11.03.2024 und 14.07.2025. Verwendet werden die Grundsätze zu Nachvollziehbarkeit, IKS, Unveränderbarkeit, Protokollierung und Verfahrensdokumentation; die zweite Änderung berücksichtigt insbesondere die E-Rechnung. Amtliches AO-Handbuch und Änderungsschreiben, Abruf: 10.11.2026.

https://ao.bundesfinanzministerium.de/ao/2026/Anhaenge/BMF-Schreiben-und-gleichlautende-Laendererlasse/Anhang-33/inhalt.html

https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Downloads/BMF_Schreiben/Weitere_Steuerthemen/Abgabenordnung/2025-07-14-GoBD-2-aenderung.pdf?__blob=publicationFile&v=4

Q38 **Quellen zu Abschnitt 2.5**

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO): Achieving Effective Internal Control Over Generative AI (GenAI), 2026. Capability-basierte Übertragung der fünf COSO-Komponenten und 17 Prinzipien auf GenAI, einschließlich Transaktionsverarbeitung, Abstimmung, Workflow-Orchestrierung und Monitoring. Abruf: 13.08.2026.

https://www.coso.org/_files/ugd/719ba0_08f358f2c8f946fa9d26bd51d37b7117.pdf

Q39 **Quellen zu Abschnitt 2.5**

Microsoft: EY transforms its global finance operations with innovative apps and AI-driven agents using Power Platform, Kundenfallstudie vom 21.11.2025. Enthält Kundenangaben zu Hauptbuchbuchungen, Zahlungsausgleich und Kontenabstimmung; Anbieterquelle, keine unabhängige Wirkungsprüfung. Abruf: 13.08.2026.

https://www.microsoft.com/en/customers/story/25760-ey-global-services-limited-microsoft-power-platform

Q40 **Quellen zu Abschnitt 2.5**

Microsoft: U.S. Venture gains efficiencies and insights with Dynamics 365 and Microsoft 365 Copilot for Finance, Kundenfallstudie vom 28.01.2025. Enthält Kundenangaben zu Bank- und Kreditkartenabstimmungen; Anbieterquelle, keine unabhängige Wirkungsprüfung. Abruf: 13.08.2026.

https://www.microsoft.com/en/customers/story/20600-us-venture-microsoft-365-copilot-for-finance

Q41 **Quellen zu Abschnitt 2.6**

OECD: Tax Administration 2025. Vergleichsdaten aus 58 Jurisdiktionen, unter anderem zu KI-Nutzung in Steuerverwaltungen, elektronischer Abgabe und Fristtreue; veröffentlicht am 17.11.2025. Abruf: 14.08.2026.

https://www.oecd.org/en/publications/tax-administration-2025_cc015ce8-en.html

Q42 **Quellen zu Abschnitt 2.6**

OECD: AI in tax administration, Kapitel in Governing with Artificial Intelligence - The State of Play and Way Forward in Core Government Functions, veröffentlicht am 18.09.2025. Verwendet wurden die Abschnitte zu Einsatzfeldern, Datenqualität, Datenschutz, Rechten der Steuerpflichtigen, Transparenz und Vertrauen. Abruf: 14.08.2026.

https://www.oecd.org/en/publications/governing-with-artificial-intelligence_795de142-en/full-report/ai-in-tax-administration_30724e43.html

Q43 **Quellen zu Abschnitt 2.6**

Europäische Kommission, Generaldirektion Steuern und Zollunion: VAT in the Digital Age - 2026 Work Programme available, Mitteilung vom 22.05.2026. Verwendet wurden die Umsetzungsdaten für digitale Meldepflichten und die Angleichung nationaler Echtzeitmeldesysteme. Abruf: 14.08.2026.

https://taxation-customs.ec.europa.eu/news/vat-digital-age-2026-work-programme-available-2026-05-22_en

Q44 **Quellen zu Abschnitt 2.6**

KPMG International: Navigating the forces of change in tax, Executive Summary, 2025. Enthält unter Bezug auf die KPMG 2024 Chief Tax Officer Outlook Study Selbstauskünfte zu Bedenken hinsichtlich KI-Genauigkeit und verringerter menschlicher Aufsicht; Beratungspublikation, keine unabhängige Wirkungsprüfung. Abruf: 14.08.2026.

https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmgsites/xx/pdf/2025/02/navigating-the-forces-of-change-in-tax-exec-summary.pdf.coredownload.inline.pdf

Q45 **Quellen zu Abschnitt 2.7**

Association for Financial Professionals (AFP): 2025 AFP Treasury Benchmarking Survey Report. Befragung von mehr als 500 Treasury-Praktikern zu Prioritäten, Herausforderungen, Reife und Automatisierung; unterstützt von Wells Fargo. Abruf: 14.08.2026.

https://www.financialprofessionals.org/training-resources/resources/survey-research-economic-data/Details/treasury-benchmarking

Q46 **Quellen zu Abschnitt 2.7**

PwC: 2025 Global Treasury Survey, veröffentlicht am 25.06.2025. Befragung von 350 Treasurern zu Cash Efficiency, Forecasting, FX- und Zinsrisiken, KI-Reife, Datenqualität und Treasury-Technologie; Beratungserhebung, keine unabhängige Wirkungsstudie. Abruf: 14.08.2026.

https://www.pwc.com/us/en/services/consulting/finance-accounting-transformation/library/2025-global-treasury-survey.html

Q47 **Quellen zu Abschnitt 2.7**

Europäische Zentralbank und Europäische Bankenaufsichtsbehörde: Joint EBA-ECB report on payment fraud - strong authentication remains effective but fraudsters are adapting, Pressemitteilung und Bericht vom 15.12.2025. Verwendet wurden die EWR-Daten für 2023 und 2024 sowie Angaben zu Überweisungsbetrug und manipulierten Zahlern. Abruf: 14.08.2026.

https://www.ecb.europa.eu/press/pr/date/2025/html/ecb.pr251215~e133d9d683.en.html

Q48 **Quellen zu Abschnitt 2.7**

Europäische Kommission, Generaldirektion Finanzstabilität, Finanzdienstleistungen und Kapitalmarktunion: New EU rules make instant euro payments faster and safer, Mitteilung vom 10.10.2025. Verwendet wurden die Angaben zu Euro-Echtzeitzahlungen und Empfängerüberprüfung ab Oktober 2025. Abruf: 14.08.2026.

https://finance.ec.europa.eu/news/new-eu-rules-make-instant-euro-payments-faster-and-safer-2025-10-10_en

Q49 **Quellen zu Abschnitt 2.7**

SAP SE: Accenture - Accentuating digital transformation with cloud-based and AI-driven capabilities to enhance finance processes, Kundenfallstudie. Enthält Kundenangaben zu Predictive Cash Forecasting, Cash Application und freigesetztem Cashflow; Anbieterquelle, keine unabhängige Wirkungsprüfung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.sap.com/asset/dynamic/2025/11/541ac8fd-2d7f-0010-bca6-c68f7e60039b.html

Q50 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

Bundesministerium der Justiz und Bundesamt für Justiz: § 297 Handelsgesetzbuch - Inhalt des Konzernabschlusses. Verwendet wurden die Bestandteile des Konzernabschlusses und das Prinzip der Darstellung als ein einziges Unternehmen. Abruf: 14.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/hgb/__297.html

Q51 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

Bundesministerium der Justiz und Bundesamt für Justiz: § 315 Handelsgesetzbuch - Inhalt des Konzernlageberichts. Verwendet wurden Anforderungen an Analyse, Leistungsindikatoren, voraussichtliche Entwicklung, Chancen und Risiken. Abruf: 14.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/hgb/__315.html

Q52 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

IFRS Foundation: IFRS 10 Consolidated Financial Statements. Verwendet wurden Beherrschung als Grundlage des Konsolidierungskreises und die Darstellung von Mutter- und Tochterunternehmen als eine wirtschaftliche Einheit. Abruf: 14.08.2026.

https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/ifrs-10-consolidated-financial-statements/

Q53 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

IFRS Foundation: IAS 21 The Effects of Changes in Foreign Exchange Rates. Verwendet wurden die Grundsätze zu Fremdwährungstransaktionen, funktionaler Währung, ausländischen Geschäftsbetrieben und Darstellungswährung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/ias-21-the-effects-of-changes-in-foreign-exchange-rates/

Q54 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

IFRS Foundation: IFRS 18 Presentation and Disclosure in Financial Statements. Verwendet wurden Inkrafttreten ab 01.01.2027, definierte Zwischensummen, Management-defined Performance Measures sowie Aggregation und Disaggregation. Abruf: 14.08.2026.

https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/ifrs-18-presentation-and-disclosure-in-financial-statements/

Q55 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

European Securities and Markets Authority (ESMA): ESEF Reporting Manual, 2025 update, ESMA32-60-254, aktualisiert am 14.10.2025. Verwendet wurden Anforderungen und Zielsetzung zu XHTML, XBRL und Inline XBRL für Jahresfinanzberichte. Abruf: 14.08.2026.

https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/esma32-60-254_esef_reporting_manual.pdf

Q56 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

Financial Reporting Council (FRC): Artificial Intelligence and Corporate Reporting - how does it measure up? Veröffentlicht am 21.01.2019. Qualitativer Bericht auf Basis von Interviews und Roundtables zu möglichen KI-Anwendungen, Daten, Kompetenzen, Kontrolle und Freigabe; kein aktueller Wirkungsnachweis. Abruf: 14.08.2026.

https://www.frc.org.uk/library/digital-reporting/artificial-intelligence-and-corporate-reporting/

Q57 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

Financial Reporting Council (FRC): Structured Digital Reporting - Insights 2025/26, veröffentlicht am 20.05.2026. Detaillierte Prüfung von 30 digitalen Geschäftsberichten britischer börsennotierter Unternehmen sowie marktweite Analysen; britischer Regelungskontext. Abruf: 14.08.2026.

https://www.frc.org.uk/library/digital-reporting/structured-digital-reporting-insights-202526/

Q58 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD): AI Principles. Verabschiedet 2019, aktualisiert 2024. Verwendet wurden menschliche Handlungsmacht und Aufsicht, Transparenz und Erklärbarkeit, Eingriffs- und Abschaltbarkeit, Nachvollziehbarkeit und Verantwortlichkeit. Abruf: 14.08.2026.

https://www.oecd.org/en/topics/ai-principles.html

Q59 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Artificial Intelligence Risk Management Framework: Generative Artificial Intelligence Profile, NIST AI 600-1, Juli 2024. Freiwilliges, sektorübergreifendes Risikoprofil; verwendet wurden Risikokategorien und Maßnahmen zu Governance, Messung, Dokumentation, menschlicher Aufsicht und Betrieb. Nicht finanzfunktionsspezifisch. Abruf: 14.08.2026.

https://www.nist.gov/itl/ai-risk-management-framework

Q60 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission (COSO): Achieving Effective Internal Control Over Generative AI, veröffentlicht am 23.02.2026. Verwendet wurden die Übertragung des Internal-Control-Frameworks auf generative KI und genannte Risiken zu Prompt-Manipulation, intransparenter Herleitung, Drift und Konfigurationsänderungen; Leitlinie, keine Wirkungsstudie. Abruf: 14.08.2026.

https://www.coso.org/generative-ai

Q61 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

Microsoft: Copilot in Excel - Built for the era of Frontier Finance, Produktankündigung vom 25.06.2026. Verwendet wurden Anbieterangaben zu vertrauenswürdigen Daten, Nachvollziehbarkeit von Berechnungen, wiederholbaren Finance-Workflows und interner Nutzung bei Microsoft Finance; kein unabhängiger Wirkungsnachweis. Abruf: 14.08.2026.

https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-365/blog/2026/06/25/copilot-in-excel-built-for-the-era-of-frontier-finance/

Q62 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

SAP SE: STIHL - Transforming financial planning with innovative, integrated solutions, Kundenfallstudie. Verwendet wurden die Verbindung von S&OP und Finanzplanung, gemeinsame Wert- und Mengenplanung sowie ausgewiesene Prozess- und Planungswirkungen. Anbieterquelle; beschreibt integrierte Planung und Automatisierung, keine isolierte GenAI-Wirkung und keine unabhängige Prüfung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.sap.com/asset/dynamic/2023/11/0a64f2af-987e-0010-bca6-c68f7e60039b.html

Q63 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

IBM: Achieving enterprise-wide transformation through AI-powered planning and reporting, Enterprise-Performance-Management-Fallstudie, Copyright 2025. Verwendet wurden Anbieterangaben zu konsolidierten Finanzanwendungen, FP&A-Produktivität, Dashboards sowie Finanz- und Workforce-Planung. IBM ist Anwender und Anbieter; keine unabhängige Kausalprüfung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.ibm.com/case-studies/ibm-enterprise-performance-management

Q64 **Quellen zu Abschnitt 2.9**

IBM: General Assembly unifies global media operations with AI, Kundenfallstudie, Mai 2026. Verwendet wurden das vereinheitlichte Datenmodell, agentisch unterstützte Planung, Forecast und Budgetsteuerung sowie 20 Prozent ausgewiesene Zeitersparnis in Planung und Reporting. Anbieter- und Partnerquelle; keine unabhängige Wirkungsprüfung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.ibm.com/case-studies/general-assembly-watsonx-ai

Q159 **Quellen zu Abschnitt 2.8**

Anwar, Ashif: Artificial Intelligence-Driven Financial Reporting: Transforming Customized Financial Statements, Decision Intelligence, and Assurance Practices. Accounting and Auditing 2(4), Artikel 23. Online 04.11.2026. DOI 10.3390/accountaudit2040023. Abruf: 11.11.2026.

https://www.mdpi.com/3042-6618/2/4/23

Kapitel 3

Q65 bis Q162 | 33 Quellen

Q65

Quellen zu Abschnitt 3.1

Europäische Kommission: AI Act – Regulatory framework for AI, offizielle Übersicht zu Governance, Durchsetzung und Anwendungszeitplan; berücksichtigt die am 27.07.2026 in Kraft getretene AI-Omnibus-Änderung und die verlängerten Fristen für bestimmte Hochrisikosysteme. Erneut Abruf: 10.11.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai

Q66

Quellen zu Abschnitt 3.1

Europäische Kommission / AI Office: AI Literacy – Questions & Answers, aktualisierte offizielle Erläuterungen zu Artikel 4 nach der Änderung von 2026. Verwendet wurden die fortbestehende Pflicht zu Kompetenzmaßnahmen sowie die risiko-, rollen- und kontextbezogene Ausgestaltung ohne vorgeschriebenes einheitliches Kompetenzniveau. Informative Umsetzungshilfe; die konkrete Rechtsanwendung bleibt einzelfallbezogen. Abruf: 14.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/ai-literacy-questions-answers

Q67

Quellen zu Abschnitt 3.1

International Organization for Standardization (ISO): ISO/IEC 42001:2023 – Artificial intelligence management systems, offizielle Standardübersicht. Verwendet wurden Zweck, organisationsweiter Anwendungsbereich sowie Einrichten, Umsetzen, Aufrechterhalten und fortlaufendes Verbessern eines AI Management Systems. Freiwilliger Managementsystemstandard; die öffentliche Übersicht ersetzt nicht den vollständigen Standard und eine Zertifizierung nicht die Rechtsprüfung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.iso.org/standard/42001

Q68

Quellen zu Abschnitt 3.1

International Organization for Standardization (ISO): ISO/IEC 42005:2025 – AI system impact assessment, offizielle Standardübersicht. Verwendet wurde der lebenszyklusbezogene Ansatz, vorhersehbare Auswirkungen auf Einzelpersonen, Gruppen und Gesellschaft zu identifizieren, zu bewerten und zu dokumentieren. Freiwillige Leitlinie; die öffentliche Übersicht ersetzt nicht den vollständigen Standard. Abruf: 14.08.2026.

https://www.iso.org/standard/42005

Q69 **Quellen zu Abschnitt 3.1**

The Institute of Internal Auditors (IIA): Statements of Position – Three Lines Model: Assurance and Advice in Support of Effective Governance, veröffentlicht am 08.07.2026. Verwendet wurden Verantwortlichkeit von Leitung und Aufsicht, Beiträge der drei Linien, Koordination von Assurance und Schutz von Unabhängigkeit und Objektivität bei kombinierten Rollen. Allgemeiner Governance-Rahmen, keine KI-spezifische Pflicht. Abruf: 14.08.2026.

https://www.theiia.org/en/resources/statements-of-position/

Q70 **Quellen zu Abschnitt 3.1**

Europäische Kommission, AI Act Service Desk: Timeline for the Implementation of the EU AI Act. Offizielle Zeitleiste unter Berücksichtigung des Digital Omnibus on AI; ergänzend zum konsolidierten Verordnungstext verwendet. Abruf: 10.11.2026.

https://ai-act-service-desk.ec.europa.eu/en/ai-act/eu-ai-act-implementation-timeline

Q71 **Quellen zu Abschnitt 3.2**

Europäische Kommission: Guidelines for providers and deployers of AI high-risk systems, veröffentlicht am 06.07.2026. Offizielle Leitlinien zur praktischen Beurteilung, ob ein KI-System als hochriskant einzustufen ist, einschließlich Beispielen zu Anhang III. Abruf: 14.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/guidelines-ai-high-risk-systems

Q72 **Quellen zu Abschnitt 3.2**

Europäische Kommission: Commission Guidelines on prohibited artificial intelligence practices established by Regulation (EU) 2024/1689, Veröffentlichung vom 04.02.2025, zuletzt aktualisiert am 31.07.2025. Verwendet wurden Überblick, praktische Beispiele und der Hinweis auf den nicht bindenden Charakter der Leitlinien. Abruf: 14.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/commission-publishes-guidelines-prohibited-artificial-intelligence-ai-practices-defined-ai-act

Q73 **Quellen zu Abschnitt 3.2**

Europäische Kommission: Guidelines on transparency obligations for providers and deployers of AI systems, veröffentlicht am 20.07.2026. Offizielle Leitlinien zum Anwendungsbereich der Transparenzpflichten nach Artikel 50, die seit 02.08.2026 gelten. Abruf: 14.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/guidelines-transparency-obligations-providers-and-deployers-ai-systems

Q74 **Quellen zu Abschnitt 3.2**

International Organization for Standardization (ISO): ISO/IEC 23894:2023 – Information technology – Artificial intelligence – Guidance on risk management, Edition 1, veröffentlicht im Februar 2023. Verwendet wurden Zweck, organisationsweiter Kontext sowie Integration von KI-Risikomanagement in Aktivitäten und Funktionen. Abruf: 14.08.2026.

https://www.iso.org/standard/77304.html

Q75 **Quellen zu Abschnitt 3.3**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2016/679 - Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO), insbesondere Artikel 5, 6, 25, 32 und 35. Verwendet wurden Verarbeitungsgrundsätze, Rechenschaftspflicht, Datenschutz durch Technikgestaltung und Voreinstellungen, Sicherheit der Verarbeitung und Datenschutz-Folgenabschätzung. Abruf: 14.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:32016R0679

Q76 **Quellen zu Abschnitt 3.3**

European Data Protection Board (EDPB): Opinion 28/2024 on certain data protection aspects related to the processing of personal data in the context of AI models, angenommen am 18.12.2024. Verwendet wurden Anonymität, Rollen, Rechenschaftspflicht, Rechtsgrundlage, Zweckbindung, Datenminimierung, Privacy by Design und Folgen der Entwicklungsphase. Abruf: 14.08.2026.

https://www.edpb.europa.eu/documents/opinion-of-the-board-art-64/opinion-282024-on-certain-data-protection-aspects-related-to_en

Q77 **Quellen zu Abschnitt 3.3**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Adversarial Machine Learning - A Taxonomy and Terminology of Attacks and Mitigations, NIST AI 100-2e2025, veröffentlicht im März 2025. Verwendet wurden lebenszyklusbezogene Angriffstaxonomie, Datenvergiftung, Evasion, Datenschutzangriffe sowie direkte und indirekte Prompt Injection. Abruf: 14.08.2026.

https://csrc.nist.gov/pubs/ai/100/2/e2025/final

Q78 **Quellen zu Abschnitt 3.3**

National Institute of Standards and Technology (NIST): The NIST Cybersecurity Framework (CSF) 2.0, NIST CSWP 29, veröffentlicht am 26.02.2024. Verwendet wurden die Funktionen Govern, Identify, Protect, Detect, Respond und Recover sowie der organisationsspezifische, ergebnisorientierte Ansatz. Abruf: 14.08.2026.

https://www.nist.gov/publications/nist-cybersecurity-framework-csf-20

Q79 **Quellen zu Abschnitt 3.3**

European Union Agency for Cybersecurity (ENISA): Secure by Design and Default Playbook, Version 1.0, Juli 2026. Verwendet wurden Threat Modelling einschließlich KI-spezifischer Angriffspfade, Least Privilege, restriktive Voreinstellungen, Negativtests, Logging, Konfigurationskontrolle, Incident Response und Wiederherstellung. Abruf: 14.08.2026.

https://www.enisa.europa.eu/sites/default/files/2026-07/ENISA_Secure_By_Design_and_Default_Playbook_v1.pdf

Q80

Quellen zu Abschnitt 3.4

National Institute of Standards and Technology (NIST): AI RMF Playbook, insbesondere MEASURE 2.1 sowie MANAGE 2.2 und 4.1. Verwendet wurden dokumentierte Testsets und Messverfahren, lebenszyklusbezogene TEVV, Drift- und Leistungsüberwachung, Nutzerfeedback, Overrides, Change Management, Vorfallreaktion und Stilllegung. Freiwillige, fortentwickelte Umsetzungshilfe zum AI RMF und keine vollständig abzuarbeitende Checkliste. Abruf: 20.08.2026.

https://airc.nist.gov/airmf-resources/playbook/

Q81

Quellen zu Abschnitt 3.4

Dell'Acqua, Fabrizio et al.: Navigating the Jagged Technological Frontier: Field Experimental Evidence of the Effects of Artificial Intelligence on Knowledge Worker Productivity and Quality, Organization Science, Band 37, Ausgabe 2, 2026, S. 403-423, DOI 10.1287/orsc.2025.21838. Vorregistriertes randomisiertes Feldexperiment mit 758 BCG-Beraterinnen und -Beratern; verwendet wurden die unterschiedlichen Effekte innerhalb und außerhalb der untersuchten GPT-4-Fähigkeitsgrenze. Die Ergebnisse stammen aus Beratungsaufgaben und sind kein Wirkungswert für Finance-Prozesse. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.1287/orsc.2025.21838

Q82

Quellen zu Abschnitt 3.5

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI): IT-Grundschutz-Baustein OPS.1.1.5 Protokollierung, Edition 2023, Stand Februar 2023. Verwendet wurden Protokollierungsrichtlinie, Rollen, Konfiguration, Zeitsynchronisation, rechtliche Rahmenbedingungen, Schutz vor unkontrollierter Veränderung und Löschung, zentrale Infrastruktur, Archivierung und Auswertbarkeit. Allgemeine IT-Sicherheitsleitlinie; keine KI- oder Finance-Spezialregel. Abruf: 20.08.2026.

https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Grundschutz/IT-GS-Kompendium_Einzel_PDFs_2023/04_OPS_Betrieb/OPS_1_1_5_Protokollierung_Edition_2023.html

Q83

Quellen zu Abschnitt 3.5

Australian Signals Directorate's Australian Cyber Security Centre (ASD's ACSC) gemeinsam mit CISA, FBI, NSA, NCSC und weiteren internationalen Partnern: Best Practices for Event Logging and Threat Detection, veröffentlicht am 21.08.2024. Verwendet wurden Logging-Policy, zentraler Zugriff und Korrelation, sichere Speicherung und Integrität sowie Erkennungsstrategie. Technische Cybersicherheitsleitlinie, primär für mittlere und große Organisationen; kein Nachweis fachlicher Finance-Qualität. Abruf: 20.08.2026.

https://www.cisa.gov/resources-tools/resources/best-practices-event-logging-and-threat-detection

Q84 **Quellen zu Abschnitt 3.5**

Mitchell, Margaret et al.: Model Cards for Model Reporting, Proceedings of the Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAT* '19), 2019, S. 220-229, DOI 10.1145/3287560.3287596. Verwendet wurden vorgesehener Einsatz, Evaluationsbedingungen, Leistungsmerkmale, Grenzen und Empfehlungen als strukturierte Modelldokumentation. Der Ansatz dokumentiert Modelle, nicht den vollständigen Unternehmensprozess oder Einzelfall. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.1145/3287560.3287596

Q85 **Quellen zu Abschnitt 3.5**

Gebru, Timnit et al.: Datasheets for Datasets, Communications of the ACM, Band 64, Ausgabe 12, 2021, S. 86-92, DOI 10.1145/3458723. Verwendet wurden Motivation, Zusammensetzung, Erhebung, Verarbeitung, Nutzung und Pflege als strukturierte Datensatzdokumentation. Der Ansatz ersetzt nicht die konkrete Datenfassung, Transformation, Berechtigung und Nutzung im Finance-Prozess. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.1145/3458723

Q86 **Quellen zu Abschnitt 3.6**

National Institute of Standards and Technology (NIST): NIST Cybersecurity Supply Chain Risk Management: Due Diligence Assessment Quick-Start Guide, NIST SP 1326, Final, veröffentlicht im Juli 2026. Verwendet wurden Due Diligence vor Beschaffungs- und Bestandsentscheidungen sowie die Prüffelder Eigentum/Einfluss, Herkunft, Resilienz, grundlegende Cyberpraktiken und Lieferkettenstufen. US-amerikanischer ICT-Cyberleitfaden; keine KI-, Finance- oder Rechtsprüfung. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.6028/NIST.SP.1326

Q87 **Quellen zu Abschnitt 3.6**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Cybersecurity Supply Chain Risk Management Practices for Systems and Organizations, NIST SP 800-161 Rev. 1, Fassung Mai 2022 mit Aktualisierungen vom 01.11.2024. Verwendet wurden die lebenszyklusbezogene Integration von Lieferkettenrisiko in Strategie, Richtlinien, Beschaffung, Produkt-/Dienstleistungsbewertung, Betrieb und Außerbetriebnahme. Allgemeiner Cybersecurity-Rahmen; nicht KI- oder Finance-spezifisch. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.6028/NIST.SP.800-161r1-upd1

Q88 **Quellen zu Abschnitt 3.6**

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI): Cloud Computing Compliance Criteria Catalogue – C5:2026, veröffentlicht am 07.04.2026, sowie offizielle C5-Erläuterungen. Verwendet wurden Mindestanforderungen für sicheres Cloud Computing, prüfbare Sicherheits- und Transparenzinformationen sowie die fortbestehende Verantwortung des Cloud-Kunden, Scope, Bericht und eigenes Sicherheitsniveau zu beurteilen. C5 ist keine Validierung des Finance-Anwendungsfalls oder der Modellantwort. Abruf: 20.08.2026.

https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/EN/BSI/CloudComputing/ComplianceControlsCatalogue/2026/C5_2026.html

Q89 **Quellen zu Abschnitt 3.6**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2023/2854 über harmonisierte Vorschriften für einen fairen Datenzugang und eine faire Datennutzung (Data Act), insbesondere Kapitel VI zum Wechsel zwischen Datenverarbeitungsdiensten; anwendbar seit 12.09.2025. Verwendet wurden Wechselhindernisse, Vertragsinformationen, Daten-/Metadatenexport, offene Schnittstellen, Übergang und Interoperabilität. Der konkrete sachliche Anwendungsbereich und Ausnahmen sind einzelfallbezogen zu prüfen. Abruf: 20.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2023/2854/oj/eng

Q90 **Quellen zu Abschnitt 3.6**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2022/2554 über die digitale operationale Resilienz im Finanzsektor (DORA), insbesondere Artikel 28 bis 30 zu ICT-Drittparteienrisiko, Register, Due Diligence, Konzentration, Unterauftragnehmern, Vertragsinhalten und getesteten Exit-Plänen. Sektorspezifische Pflicht für erfasste Finanzunternehmen; keine allgemeine Vorgabe für jede Unternehmens-Finanzfunktion. Abruf: 20.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/2554/oj/eng

Q91 **Quellen zu Abschnitt 3.7**

National Institute of Standards and Technology (NIST): Incident Response Recommendations and Considerations for Cybersecurity Risk Management: A CSF 2.0 Community Profile, NIST SP 800-61 Rev. 3, Final, veröffentlicht im April 2025. Verwendet wurden die Integration von Incident Response in Governance, Identify, Protect, Detect, Respond und Recover, risikobasierte Triage und Priorisierung, Aufzeichnung von Untersuchungsmaßnahmen, Eindämmung, Recovery und fortlaufende Lessons Learned. Allgemeiner US-Cybersecurity-Rahmen; keine KI-, Finance- oder Rechtsnorm. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.6028/NIST.SP.800-61r3

Q92 **Quellen zu Abschnitt 3.7**

Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI): BSI-Standard 200-4 – Business Continuity Management, veröffentlicht am 14.06.2023. Verwendet wurden systematischer Aufbau eines Business Continuity Management Systems, Geschäftsfortführungsplanung, Übungen, Leistungsfähigkeit und fortlaufende Verbesserung. Organisationsweiter BCM-Rahmen; keine KI- oder Finance-Spezialnorm und keine Zertifizierung des beschriebenen Recovery-Gates. Abruf: 20.08.2026.

https://www.bsi.bund.de/DE/Themen/Unternehmen-und-Organisationen/Standards-und-Zertifizierung/IT-Grundschutz/BSI-Standards/BSI-Standard-200-4-Business-Continuity-Management/bsi-standard-200-4_Business_Continuity_Management_node.html

Q93 **Quellen zu Abschnitt 3.7**

European Data Protection Board (EDPB): Guidelines 9/2022 on personal data breach notification under GDPR, Version 2.0, finale Fassung vom 04.04.2023. Verwendet wurden Einordnung, Dokumentation und Meldung von Verletzungen des Schutzes personenbezogener Daten in Verbindung mit Artikeln 33 und 34 DSGVO. Die Leitlinien ersetzen keine Bewertung des konkreten Risikos, Empfängers oder Kenntniszeitpunkts. Abruf: 20.08.2026.

https://www.edpb.europa.eu/documents/guideline/guidelines-92022-on-personal-data-breach-notification-under-gdpr_en

Q94 **Quellen zu Abschnitt 3.8**

Europäische Kommission, AI Office: Living repository to foster learning and exchange on AI literacy, veröffentlicht am 04.02.2025, zuletzt aktualisiert am 10.08.2026. Verwendet wurde die Vielfalt dokumentierter Praxisformate. Die Kommission weist ausdrücklich darauf hin, dass die Übernahme eines Beispiels derzeit keine Konformitätsvermutung für Artikel 4 begründet. Abruf: 20.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/living-repository-foster-learning-and-exchange-ai-literacy

Q95 **Quellen zu Abschnitt 3.8**

Lane, Marguerita; Williams, Morgan; Broecke, Stijn: The impact of AI on the workplace: Main findings from the OECD AI surveys of employers and workers, OECD Working Paper Nr. 288, 27.03.2023, DOI 10.1787/ea0a0fe1-en. Befragt wurden Anfang 2022 insgesamt 5.334 Beschäftigte und 2.053 Unternehmen aus Finanzdienstleistungen und Produktion in sieben Ländern. Verwendet wurde die berichtete Verbindung von Training und Beschäftigtenkonsultation mit günstigeren Ergebnissen. Wahrnehmungsbasierter Querschnitt vor breiter GenAI-Nutzung; keine Kausal- oder Unternehmenswirkung. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.1787/ea0a0fe1-en

Q160 **Quellen zu Abschnitt 3.5**

BDO USA: 2026 Audit Innovation Survey. 04.11.2026. Befragung von 200 leitenden Finanzverantwortlichen größerer US-Unternehmen mit jährlicher externer Abschlussprüfung. Abruf: 11.11.2026.

https://www.bdo.com/insights/press-releases/bdo-research-ai-moves-into-high-stakes-financial-judgments-raising-the-bar-for-governance

Q162 **Quellen zu Abschnitt 3.2**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2026/1744 zur Änderung der Verordnung (EU) 2024/1689. Maßgeblich hier: Artikel 111 Absatz 4 zur begrenzten Übergangsregel für die technische Kennzeichnung nach Artikel 50 Absatz 2. Abruf: 11.11.2026.

https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2026/1744/oj

Kapitel 4

Q96 bis Q122 | 27 Quellen

Q96

Quellen zu Abschnitt 4.1

OECD/BCG/INSEAD: The Adoption of Artificial Intelligence in Firms – New Evidence for Policymaking, OECD Publishing, 02.05.2025, DOI 10.1787/f9ef33c3-en. Verwendet wurden Untersuchungsdesign, ROI-Unsicherheit, Datenreife und Evidenzbedarf. Befragung von 840 KI-adoptierenden Unternehmen in den G7-Staaten plus 167 in Brasilien und Interviews; Erhebung 2022/2023, daher keine aktuelle Marktquote oder Finance-Repräsentativstudie. Abruf: 20.08.2026.

https://doi.org/10.1787/f9ef33c3-en

Q97

Quellen zu Abschnitt 4.1

Government Digital Service / UK Government: Artificial Intelligence Playbook for the UK Government, 10.02.2025. Verwendet wurden problem- und nutzerorientierte Auswahl, Alternativenvergleich, Kosten-Nutzen-, Fähigkeits- und Infrastrukturprüfung, klare Ziele und Lebenszyklussteuerung. Leitlinie für den britischen öffentlichen Sektor; keine Unternehmensnorm oder Wirkungsstudie. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gov.uk/government/publications/ai-playbook-for-the-uk-government/artificial-intelligence-playbook-for-the-uk-government-html

Q98

Quellen zu Abschnitt 4.1

U.S. Government Accountability Office (GAO): Artificial Intelligence – IRS Actions Needed to Address Skills Gaps, Information Quality, and Strategic Management, GAO-26-107522, 24.03.2026. Verwendet wurden geprüfte Befunde zu Inventarqualität, Nutzenangaben, Strategiebezug, Wirkungskennzahlen und Doppelarbeit. Prüfung einer US-Bundesbehörde; kein privater Finance-Benchmark. Abruf: 20.08.2026.

https://files.gao.gov/reports/GAO-26-107522/index.html

Q99

Quellen zu Abschnitt 4.2

HM Treasury: The Green Book 2026, veröffentlicht am 05.02.2026. Verwendet wurden Optionen- und Business-as-usual-Vergleich, Proportionalität, Lebenszyklushorizont, Kosten-, Nutzen-, Risiko- und Unsicherheitsbetrachtung sowie Trennung von Appraisal und Evaluation. Verbindliche Leitlinie für relevante britische öffentliche Ausgaben und auf gesellschaftlichen Wert ausgerichtet; keine Unternehmensbewertungs- oder Investitionsnorm. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gov.uk/government/publications/the-green-book-appraisal-and-evaluation-in-central-government/the-green-book-2026

Q100 **Quellen zu Abschnitt 4.2**

HM Treasury / Evaluation Task Force: Guidance on the Impact Evaluation of AI Interventions, aktualisiert am 15.05.2026. Verwendet wurden Theory of Change, Baseline und Gegenfaktum, experimentelle, quasi-experimentelle und theoriebasierte Ansätze, gestaffelte Evaluation, Kontext- und Versionsbezug sowie die Trennung technischer Benchmarks von Wirkung. Leitlinie für Zentralregierung und öffentliche Dienste; keine Unternehmens- oder Finance-Norm. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gov.uk/government/publications/the-magenta-book/guidance-on-the-impact-evaluation-of-ai-interventions-html

Q101 **Quellen zu Abschnitt 4.2**

U.S. Government Accountability Office (GAO): Cost Estimating and Assessment Guide – Best Practices for Developing and Managing Program Costs, GAO-20-195G, 12.03.2020. Verwendet wurden Umfang und technische Baseline, Arbeitsstruktur, Annahmen, Daten, Schätzverfahren, Sensitivitäts- und Risikoanalyse, Dokumentation sowie Aktualisierung mit Istkosten. Leitfaden für US-Bundesprogramme und Kostenmanagement; keine Unternehmensinvestitions- oder Bewertungsnorm. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gao.gov/products/gao-20-195g

Q102 **Quellen zu Abschnitt 4.3**

International Organization for Standardization (ISO): ISO/IEC/IEEE 42010:2022 – Software, systems and enterprise – Architecture description, Edition 2, veröffentlicht im November 2022. Verwendet wurden Trennung von Architektur und Architekturbeschreibung sowie Anforderungen an Konzepte, Beziehungen, Architektur-Sichten und Modellarten. Die öffentliche Übersicht ersetzt nicht den 62-seitigen Standard; der Standard schreibt keine konkrete Architektur, Methode oder Werkzeugwahl vor. Abruf: 20.08.2026.

https://www.iso.org/standard/74393.html

Q103 **Quellen zu Abschnitt 4.3**

Europäische Union: Verordnung (EU) 2023/2854 über harmonisierte Vorschriften für einen fairen Datenzugang und eine faire Datennutzung (Data Act), 13.12.2023, anwendbar seit 12.09.2025. Verwendet wurden insbesondere Kapitel VI zu Wechseln zwischen Datenverarbeitungsdiensten und Kapitel VIII zur Interoperabilität. Die Übertragung auf einen konkreten Dienst, Vertrag und KI-Anwendungsfall bedarf eigener Rechtsprüfung. Abruf: 20.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2023/2854/oj/eng

Q104 **Quellen zu Abschnitt 4.3**

FinOps Foundation: Cost Estimation of AI Workloads, zuletzt aktualisiert am 15.09.2025. Verwendet wurden organisationsweite und workloadbezogene Kostenplanung, direkte und gemeinsame Kosten, nutzungsabhängige und bereitgestellte Kapazität, eigenes Benchmarking sowie Last-, Redundanz- und Auslastungstreiber. Praxisleitlinie einer FinOps-Arbeitsgruppe; kein Standard, keine unabhängige Wirkungsstudie und keine produktspezifische Empfehlung. Abruf: 20.08.2026.

https://www.finops.org/wg/cost-estimation-of-ai-workloads/

Q105 **Quellen zu Abschnitt 4.4**

Government Digital Service / UK Government: How the beta phase works, veröffentlicht am 04.08.2016, zuletzt aktualisiert am 19.02.2021. Verwendet wurden private Beta mit begrenzten eingeladenen realen Nutzern, laufende Verbesserung durch Feedback, ausreichende Iterations- und Supportkapazität, Erfolgsmessung und Weiterbetrieb des bestehenden Dienstes bis zur Live-Freigabe. Leitlinie für öffentliche digitale Dienste; keine KI-, Finance- oder Unternehmensnorm. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gov.uk/service-manual/agile-delivery/how-the-beta-phase-works

Q106 **Quellen zu Abschnitt 4.4**

Microsoft: Azure Well-Architected Framework – Architecture strategies for safe deployment practices, aktualisiert am 17.06.2026. Verwendet wurden kleine qualitätsgeprüfte Releases, progressive Exposition und Canary-Gruppen, Health Checks, Beobachtungszeit, Haltepunkte, Feature Flags sowie Rollback und Roll-forward. Technische Anbieterleitlinie; keine unabhängige KI-, Finance- oder Governance-Norm. Abruf: 20.08.2026.

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/well-architected/operational-excellence/safe-deployments

Q107 **Quellen zu Abschnitt 4.4**

U.S. Government Accountability Office (GAO): Artificial Intelligence – An Accountability Framework for Federal Agencies and Other Entities, GAO-21-519SP, 30.06.2021. Verwendet wurden klare Ziele, Rollen und Leistungskennzahlen, menschliche Aufsicht, laufendes Monitoring, Nachvollziehbarkeit und Bedingungen für Skalierung beziehungsweise Ausweitung. Rechenschaftsrahmen für US-Bundesbehörden und andere Organisationen; keine verbindliche Unternehmens- oder Finance-Norm. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gao.gov/products/gao-21-519sp

Q108 **Quellen zu Abschnitt 4.5**

Cloud Native Computing Foundation (CNCF), TAG App Delivery: CNCF Platforms White Paper, Version 1 im März 2023 abgeschlossen, fortlaufend auf der offiziellen Projektseite veröffentlicht. Verwendet wurden Plattform als integrierte, nutzerorientierte Fähigkeitssammlung, Plattform als Produkt, konsistente Nutzererfahrung, Dokumentation und Onboarding, Self-Service, geringere kognitive Last, Komponierbarkeit, sichere Voreinstellungen sowie Golden Paths. Cloud-natives Praxispapier; kein Finance- oder KI-Standard und kein empirischer Wirkungsnachweis. Abruf: 20.08.2026.

https://tag-app-delivery.cncf.io/whitepapers/platforms/

Q109 **Quellen zu Abschnitt 4.5**

OpenTelemetry Project: Inside the LLM Call – GenAI Observability with OpenTelemetry, technischer Projektbeitrag von James Newton-King, 14.05.2026. Verwendet wurden gemeinsame GenAI-Telemetrie für Modellaufrufe, Tokenmengen, Laufzeiten und Toolaufrufe sowie der Hinweis, dass Inhaltsaufzeichnung sensible Prompts, Antworten und Werkzeugdaten enthalten kann und im gezeigten Beispiel standardmäßig deaktiviert ist. Die GenAI-Semantikkonventionen befinden sich in aktiver Entwicklung; keine unveränderliche Auditnorm. Abruf: 20.08.2026.

https://opentelemetry.io/blog/2026/genai-observability/

Q110 **Quellen zu Abschnitt 4.5**

FinOps Open Cost and Usage Specification (FOCUS): FOCUS Specification 1.4, veröffentlichte Fassung, vom Steering Committee am 04.06.2026 ratifiziert. Verwendet wurden gemeinsames Schema, Terminologie und Mindestanforderungen für Abrechnungsdaten sowie deren Nutzbarkeit für Zuordnung, Chargeback, Budgetierung und Forecasting. Offene Spezifikation für Kosten- und Nutzungsdaten; keine vollständige Prozesskostenrechnung und keine Bewertung des Geschäftsnutzens. Abruf: 20.08.2026.

https://focus.finops.org/docs/specification/v1-4/

Q111 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

Europäische Union: Konsolidierte Fassung der Verordnung (EU) 2024/1689 über künstliche Intelligenz, Stand 27.07.2026, insbesondere Artikel 4 in der durch die Verordnung (EU) 2026/1744 geänderten Fassung. Verwendet wurden die Pflicht zu Maßnahmen zur Unterstützung der KI-Kompetenz, die Kontextfaktoren technisches Wissen, Erfahrung, Ausbildung und Schulung sowie die Klarstellung, dass kein bestimmtes individuelles Kompetenzniveau garantiert werden muss. Verbindlicher Rechtswortlaut; die Anwendung auf den Einzelfall ist rechtlich zu prüfen. Abruf: 20.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:02024R1689-20260727

Q112 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

Europäische Kommission: AI literacy – Questions & Answers, aktualisiert am 27.07.2026. Verwendet wurden der kontext- und risikobasierte Ansatz, mögliche Maßnahmenformen, Hinweise zu Dokumentation sowie die Klarstellungen, dass kein bestimmter Kurs, kein Zertifikat, keine individuelle Wissensmessung und keine allgemeine AI-Officer-Funktion vorgeschrieben sind. Unverbindliche Kommissionsauslegung; kein Ersatz für den Rechtswortlaut oder Einzelfallberatung. Abruf: 20.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/ai-literacy-questions-answers

Q113 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

International Labour Organization: Gmyrek, P. et al., Generative AI and Jobs: A Refined Global Index of Occupational Exposure, ILO Working Paper 140, Mai 2025. Verwendet wurden der tätigkeitsbezogene Expositionsansatz, rund ein Viertel globaler Beschäftigung mit irgendeiner Exposition, 3,3 Prozent in der höchsten Kategorie und die Einordnung von Transformation als wahrscheinlichster Wirkung. Der Index misst technisches Potenzial auf Basis globaler Berufsdaten, keine bereits realisierte Automatisierung oder konkrete Stellenwirkung. Abruf: 20.08.2026.

https://www.ilo.org/publications/generative-ai-and-jobs-refined-global-index-occupational-exposure

Q114 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

OECD: Lane, M.; Williams, M.; Broecke, S., The impact of AI on the workplace: Main findings from the OECD AI surveys of employers and workers, OECD Social, Employment and Migration Working Papers No. 288, 2023, sowie offizielle Projektbeschreibung. Befragt wurden Anfang 2022 5.334 Beschäftigte und 2.053 Unternehmen aus Finanz- und verarbeitendem Gewerbe in Österreich, Kanada, Frankreich, Deutschland, Irland, dem Vereinigten Königreich und den USA. Verwendet wurde insbesondere die Verbindung von Schulung und Beschäftigtenkonsultation mit besseren berichteten Ergebnissen. Querschnittliche Selbstauskünfte; keine Kausalaussage und nicht ausschließlich generative KI. Abruf: 20.08.2026.

https://www.oecd.org/en/publications/the-impact-of-ai-on-the-workplace-main-findings-from-the-oecd-ai-surveys-of-employers-and-workers_ea0a0fe1-en.html

Q115 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

World Economic Forum: The Future of Jobs Report 2025, veröffentlicht am 07.01.2025. Datengrundlage: 1.043 Unternehmensantworten mit zusammen mehr als 14,1 Millionen Beschäftigten, 22 Branchen und 55 Volkswirtschaften; Erhebung Mai bis September 2024, überwiegend Unternehmen ab 500 Beschäftigten. Verwendet wurden die berichteten Transformationsbarrieren Kompetenzlücken (63 Prozent) und Kultur beziehungsweise Widerstand (46 Prozent) sowie geplantes Up- oder Reskilling als KI-Reaktion (77 Prozent). Arbeitgebererwartungen, keine Prognosegarantie; kleine Unternehmen und informeller Sektor sind nicht repräsentativ erfasst. Abruf: 20.08.2026.

https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2025/in-full/4-workforce-strategies/

Q116 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

Bundesministerium der Justiz / Bundesamt für Justiz: Betriebsverfassungsgesetz, geltende Onlinefassung, insbesondere §§ 80 Absatz 3, 81 Absatz 4, 87 Absatz 1 Nummer 6 sowie 90 und ergänzend 91, 92 und 92a. Verwendet wurden Regelungen zu Sachverständigen bei KI-Beurteilung, Information und Qualifizierung bei veränderten Tätigkeiten, Mitbestimmung bei bestimmter technischer Leistungs- oder Verhaltensüberwachung sowie rechtzeitiger Unterrichtung und Beratung bei Arbeitsverfahren und Arbeitsabläufen einschließlich KI. Verbindlicher Gesetzestext; Reichweite und Verfahren hängen vom konkreten Sachverhalt ab. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/betrvg/BJNR000130972.html

Q117 **Quellen zu Abschnitt 4.6**

UK National Cyber Security Centre: Shadow IT, offizielle Sicherheitsleitlinie. Verwendet wurden die ausdrückliche Einbeziehung nicht genehmigter KI als Shadow AI, typische Ursachen in unzureichenden genehmigten Werkzeugen oder langsamen Antragswegen sowie der lernorientierte, nicht beschuldigende Umgang mit gutgläubigen Meldungen. Sicherheitsleitlinie für Organisationen; keine deutsche arbeitsrechtliche Vorgabe und keine Freigabe nicht genehmigter Datenverarbeitung. Abruf: 20.08.2026.

https://www.ncsc.gov.uk/guidance/shadow-it

Q118 **Quellen zu Abschnitt 4.7**

Europäische Kommission: The enforcement framework of the AI Act, zuletzt aktualisiert am 07.08.2026. Verwendet wurden die seit 02.08.2026 greifenden Durchsetzungsbefugnisse für bestimmte Vorschriften sowie die Anwendungsdaten 02.12.2027 für Hochrisiko-Systeme nach Anhang III und 02.08.2028 für bestimmte produktintegrierte Hochrisiko-Systeme. Die Seite ist eine unverbindliche Kommissionsübersicht; maßgeblich bleiben Rechtswortlaut, Rolle und Einzelfall. Abruf: 20.08.2026.

https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/enforcement-ai-act

Q119 **Quellen zu Abschnitt 4.7**

National Institute of Standards and Technology: Artificial Intelligence Risk Management Framework (AI RMF 1.0), NIST AI 100-1, veröffentlicht am 26.01.2023. Verwendet wurden freiwilliger, branchen- und anwendungsfallneutraler Ansatz, Eignung für Organisationen unterschiedlicher Größe und Kapazität sowie die lebenszyklusbezogenen Funktionen Govern, Map, Measure und Manage. Die Funktionen sind keine lineare Projektcheckliste; NIST weist aktuell auf eine laufende Überarbeitung hin. Abruf: 20.08.2026.

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-ai-rmf-10

Q120 **Quellen zu Abschnitt 4.7**

National Institute of Standards and Technology: Artificial Intelligence Risk Management Framework: Generative Artificial Intelligence Profile, NIST AI 600-1, veröffentlicht am 26.07.2024; offizielle Publikationsseite aktualisiert am 08.04.2026. Verwendet wurde das Profil als technologiebezogene Ergänzung des AI RMF für Risiken und Maßnahmen entlang Entwicklung, Einsatz und Evaluation generativer KI. Freiwillige, sektorübergreifende Orientierung; kein vollständiger Kontrollkatalog für einen Einzelfall. Abruf: 20.08.2026.

https://www.nist.gov/publications/artificial-intelligence-risk-management-framework-generative-artificial-intelligence

Q121 **Quellen zu Abschnitt 4.7**

National Institute of Standards and Technology: SP 800-218A, Secure Software Development Practices for Generative AI and Dual-Use Foundation Models: An SSDF Community Profile, Final, Juli 2024. Verwendet wurde die Erweiterung sicherer Softwareentwicklung um KI-spezifische Praktiken über den Lebenszyklus sowie die Adressierung von Produzenten und Erwerbern von KI-Systemen. Das Profil ist zusammen mit SP 800-218 zu lesen und ersetzt keine organisations- oder sektorspezifischen Pflichten. Abruf: 20.08.2026.

https://csrc.nist.gov/pubs/sp/800/218/a/final

Q122 **Quellen zu Abschnitt 4.7**

UK Government Digital Service: Government Functional Standard GovS 005: Digital, aktualisiert am 22.04.2026. Verwendet wurden klare Serviceverantwortung, multidisziplinäre Teams, an Outcomes und Benefits ausgerichtete Services, iterative Entwicklung, konsistente Leistungsmaße, Servicekatalog, gemeinsames Backlog, Portfolio- und Betriebssteuerung. Der Standard gilt für den britischen staatlichen Geltungsbereich; die Übertragung auf private Finanzfunktionen ist eine ausdrücklich gekennzeichnete Analogie. Abruf: 20.08.2026.

https://www.gov.uk/government/publications/government-functional-standard-govs-005-digital/government-functional-standard-govs-005-digital-html

Kapitel 5

Q123 bis Q127 | 5 Quellen

Q123 **Quellen zu Abschnitt 5.7**

OpenAI: Business data privacy, security, and compliance. Anbieterinformationen zu Geschäftstarifen und Datenverwendung; verwendet zur Einordnung von ChatGPT Business und Enterprise, nicht als unabhängiger Sicherheitsnachweis. Abruf: 10.11.2026.

https://openai.com/business-data/

Q124 **Quellen zu Abschnitt 5.7**

Microsoft: Privacy and protections sowie Data, Privacy, and Security for Microsoft Copilot. Offizielle Dokumentation zu Produktbezeichnungen, geschäftlichem Datenschutz und Datenzugriff. Abruf: 11.11.2026.

https://learn.microsoft.com/en-us/copilot/privacy-and-protections

Q125 **Quellen zu Abschnitt 5.7**

SAP: Search Your Data for Analytical Insights in Joule. Offizielle Hilfe zur analytischen Einblicksfunktion mit SAP Analytics Cloud; Einschränkungen hinsichtlich aktivierter SAP-Produkte und unterstützter Modelle beachten. Abruf: 10.11.2026.

https://help.sap.com/docs/joule/capabilities-guide/search-your-data-for-analytical-insights-in-joule?locale=de-DE&version=CLOUD

Q126 **Quellen zu Abschnitt 5.7**

Microsoft: Azure AI Document Intelligence overview. Offizielle Produktdokumentation zu Dokumentanalyse, vortrainierten Modellen und benutzerdefinierten Extraktionsmodellen. Abruf: 10.11.2026.

https://learn.microsoft.com/en-us/azure/ai-services/document-intelligence/overview

Q127 **Quellen zu Abschnitt 5.7**

Microsoft: Overview of Power Automate. Offizielle Dokumentation zu automatisierten Workflows. Aus den beschriebenen Fähigkeiten folgt keine Freigabe für einen konkreten Finanzprozess. Abruf: 10.11.2026.

https://learn.microsoft.com/en-us/power-automate/index

Kapitel 6

Q128 bis Q158 | 31 Quellen

Q128 **Quellen zu Abschnitt 6.1**

National Institute of Standards and Technology (NIST), „Announcing the AI Agent Standards Initiative for Interoperable and Secure AI Agents“, veröffentlicht am 17. Februar 2026, aktualisiert am 18. Februar 2026; Abruf: 24.08.2026.

https://www.nist.gov/news-events/news/2026/02/announcing-ai-agent-standards-initiative-interoperable-and-secure

Q129 **Quellen zu Abschnitt 6.1**

NIST National Cybersecurity Center of Excellence (NCCoE), „Accelerating the Adoption of Software and Artificial Intelligence Agent Identity and Authorization“, Initial Public Draft, 5. Februar 2026; Abruf: 24.08.2026.

https://csrc.nist.gov/pubs/other/2026/02/05/accelerating-the-adoption-of-software-and-ai-agent/ipd

Q130 **Quellen zu Abschnitt 6.1**

Australian Signals Directorate / Australian Cyber Security Centre gemeinsam mit CISA, NSA, Canadian Centre for Cyber Security, New Zealand NCSC und UK NCSC, „Careful adoption of agentic AI services“, 1. Mai 2026; Abruf: 24.08.2026.

https://www.cyber.gov.au/business-government/secure-design/artificial-intelligence/careful-adoption-of-agentic-ai-services

Q131 **Quellen zu Abschnitt 6.1**

UK National Cyber Security Centre (NCSC), „Managing the cyber risk of agentic AI“, vorläufige Hinweise vom 20. August 2026; Abruf: 24.08.2026.

https://www.ncsc.gov.uk/blogs/managing-the-cyber-risk-of-agentic-ai

Q132 **Quellen zu Abschnitt 6.1**

OWASP GenAI Security Project, „OWASP Top 10 for Agentic Applications for 2026“, Community-Framework vom 9. Dezember 2025; keine Norm, Abruf: 24.08.2026.

https://genai.owasp.org/resource/owasp-top-10-for-agentic-applications-for-2026/

Q133 **Quellen zu Abschnitt 6.2**

Bank for International Settlements (BIS), Iñaki Aldasoro und Ajit Desai, „AI agents for cash management in payment systems“, BIS Working Papers No. 1310, 26. November 2025; promptbasierte Simulationsexperimente, Abruf: 24.08.2026.

https://www.bis.org/publ/work1310.htm

Q134 **Quellen zu Abschnitt 6.2**

Financial Stability Board (FSB): Sound Practices for Responsible Adoption of Artificial Intelligence (AI), Final report, 15. Oktober 2026. Endfassung nach der Konsultation vom Juni 2026; zwölf Praktiken zu Governance und Risikomanagement über den KI-Lebenszyklus. Auf Finanzinstitute ausgerichtet, im Buch methodisch auf interne Finanzprozesse übertragen; keine allgemeine gesetzliche Finance-Pflicht. Abruf: 10.11.2026.

https://www.fsb.org/2026/10/sound-practices-for-responsible-adoption-of-artificial-intelligence-ai-final-report/

Q135 **Quellen zu Abschnitt 6.2**

Bank of England, „Artificial Intelligence Consortium minutes – February 2026“, Sitzung vom 9. Februar 2026; Diskussionspunkte unter anderem zu agentischer KI, Entscheidungszeit, Eingriff, Kill Switches und laufender Komponentenüberwachung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.bankofengland.co.uk/minutes/2026/february/ai-consortium-minutes-9-february-2026

Q136 **Quellen zu Abschnitt 6.2**

Linux Foundation, „A2A Protocol Surpasses 150 Organizations, Lands in Major Cloud Platforms, and Sees Enterprise Production Use in First Year“, Pressemitteilung vom 9. April 2026; Selbstauskunft der Stiftung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.linuxfoundation.org/press/a2a-protocol-surpasses-150-organizations-lands-in-major-cloud-platforms-and-sees-enterprise-production-use-in-first-year

Q137 **Quellen zu Abschnitt 6.2**

Model Context Protocol, „Specification 2026-07-28 Released“, offizieller Release-Beitrag vom 28. Juli 2026; beschreibt unter anderem zustandslosen Kern, selbstbeschreibende Requests, Autorisierungshärtung und Erweiterungsrahmen, Abruf: 24.08.2026.

https://blog.modelcontextprotocol.io/posts/2026-07-28/

Q138 **Quellen zu Abschnitt 6.2**

OpenTelemetry, „Inside the LLM Call: GenAI Observability with OpenTelemetry“, 14. Mai 2026; technischer Beitrag zu standardisierter GenAI-Telemetrie und zum Schutz potenziell sensibler Inhaltsdaten, Abruf: 24.08.2026.

https://opentelemetry.io/blog/2026/genai-observability/

Q139 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Europäische Union, Verordnung (EU) 2024/1689 über künstliche Intelligenz, konsolidierte Fassung vom 27. Juli 2026, insbesondere Artikel 14 zur menschlichen Aufsicht und Artikel 26 zu Pflichten der Betreiber, Abruf: 24.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:02024R1689-20260727

Q140 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Europäische Union, Verordnung (EU) 2016/679 (Datenschutz-Grundverordnung), konsolidierter Text, insbesondere Artikel 22 zu automatisierten Entscheidungen im Einzelfall, Abruf: 24.08.2026.

https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/HTML/?uri=CELEX:02016R0679-20160504

Q141 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Europäischer Datenschutzausschuss, „Guidelines on Automated individual decision-making and Profiling for the purposes of Regulation 2016/679“, ursprünglich Artikel-29-Datenschutzgruppe, vom EDPB am 25. Mai 2018 gebilligt; Anforderungen an sinnvolle menschliche Einwirkung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.edpb.europa.eu/documents/guideline/automated-decision-making-and-profiling_en

Q142 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Gerichtshof der Europäischen Union, Urteil vom 7. Dezember 2023, C-634/21, SCHUFA Holding (Scoring); zur Einordnung eines automatisch ermittelten Wahrscheinlichkeitswerts als automatisierte Entscheidung bei maßgeblicher Rolle für die Entscheidung eines Dritten, Abruf: 24.08.2026.

https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=280426&doclang=DE

Q143 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Bundesministerium der Justiz und Bundesamt für Justiz, Handelsgesetzbuch § 245 „Unterzeichnung“, aktuelle Onlinefassung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/hgb/__245.html

Q144 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Bundesministerium der Justiz und Bundesamt für Justiz, Handelsgesetzbuch § 264 „Pflicht zur Aufstellung; Befreiung“, aktuelle Onlinefassung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/hgb/__264.html

Q145 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Bundesministerium der Justiz und Bundesamt für Justiz, Aktiengesetz § 76 „Leitung der Aktiengesellschaft“, aktuelle Onlinefassung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/aktg/__76.html

Q146 **Quellen zu Abschnitt 6.3**

Bundesministerium der Justiz und Bundesamt für Justiz, Abgabenordnung § 34 „Pflichten der gesetzlichen Vertreter und der Vermögensverwalter“, aktuelle Onlinefassung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.gesetze-im-internet.de/ao_1977/__34.html

Q147 **Quellen zu Abschnitt 6.4**

OECD, „Skills in the AI age“, OECD Skills Outlook 2026, veröffentlicht am 8. Juli 2026; insbesondere Befunde zu ungleicher KI-Einführung, Aufgabenveränderung sowie komplementären kognitiven und sozialen Fähigkeiten, Abruf: 24.08.2026.

https://www.oecd.org/en/publications/skills-in-the-ai-age_972bd15e-en/full-report/component-4.html

Q148 **Quellen zu Abschnitt 6.4**

International Labour Organization und NASK, „Generative AI and Jobs: A Refined Global Index of Occupational Exposure“, ILO Working Paper 140, veröffentlicht am 20. Mai 2025; Exposition als Potenzial für Transformation, nicht als direkte Beschäftigungsprognose, Abruf: 24.08.2026.

https://www.ilo.org/publications/generative-ai-and-jobs-refined-global-index-occupational-exposure

Q149 **Quellen zu Abschnitt 6.4**

OECD, „Artificial intelligence and the changing demand for skills in the labour market“, OECD Artificial Intelligence Papers Nr. 14, veröffentlicht am 10. April 2024; Analyse veränderter Aufgaben- und Qualifikationsnachfrage in KI-exponierten Berufen, Abruf: 24.08.2026.

https://doi.org/10.1787/88684e36-en

Q150 **Quellen zu Abschnitt 6.4**

ACCA und Chartered Accountants Australia and New Zealand in association with PwC, „Finance evolution: Embracing the future of finance and technology“; Bericht auf Basis einer globalen Befragung von mehr als 2.300 Personen und Perspektiven von mehr als 150 Finance-Professionals, Abruf: 24.08.2026.

https://www.accaglobal.com/gb/en/professional-insights/pro-accountants-the-future/finance-evolution.html

Q151 **Quellen zu Abschnitt 6.4**

International Federation of Accountants, „Future-Ready CFO and Finance Function“, Themenportal mit den Veröffentlichungen „A Vision for the CFO & Finance Function“ und „Future-Fit Accountants: Roles for the Next Decade“ vom 4. September 2019; historisches professionelles Rollenbild, Abruf: 24.08.2026.

https://www.ifac.org/knowledge-gateway/discussion/future-ready-cfo-and-finance-function

Q152 **Quellen zu Abschnitt 6.5**

European Commission, Joint Research Centre, Yulia Barabanova und Maciej Krzysztofowicz, „Digital Transition: Long-term Implications for EU Farmers and Rural Communities“, JRC Science for Policy Report JRC134571, 2023; genutzt wird die methodische Einordnung von Foresight-Szenarien als plausible alternative Entwicklungen, nicht die sektorale Aussage, Abruf: 24.08.2026.

https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC134571/JRC134571_01.pdf

Q153 **Quellen zu Abschnitt 6.5**

Eurostat, „Use of artificial intelligence in enterprises“, Daten für 2025, extrahiert im Dezember 2025; Nutzung nach Unternehmensgröße, Einsatzzweck und Gründe gegen eine Einführung, einschließlich Methodik und Stichprobe, Abruf: 24.08.2026.

https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Use_of_artificial_intelligence_in_enterprises

Q154 **Quellen zu Abschnitt 6.5**

Bank of England und Financial Conduct Authority: Artificial intelligence in UK financial services – 2026. 26.10.2026. 196 Rückläufe, davon 105 zum ausführlichen Fragebogen. Verwendet wurden Abschnitte 1.2, 2.2, 3.2 (Tabelle B) und 4.1. Abruf: 11.11.2026.

https://www.bankofengland.co.uk/report/2026/artificial-intelligence-in-uk-financial-services-2026

Q155 **Quellen zu Abschnitt 6.5**

Bank of England, Financial Policy Committee, „Financial Policy Committee Record – April 2026“, veröffentlicht am 20. April 2026; Einschätzung zur bislang begrenzten Nutzung fortgeschrittener KI für materielle Kernentscheidungen und zur möglichen Beschleunigung der Risiken bei wachsender Einführung, Abruf: 24.08.2026.

https://www.bankofengland.co.uk/financial-policy-committee-record/2026/april-2026

Q156 **Quellen zu Abschnitt 6.6**

OECD, „OECD Due Diligence Guidance for Responsible AI“, OECD Publishing, Paris, veröffentlicht am 19. Februar 2026; verwendet wurden der sechsphasige Sorgfaltsprozess, die Einbettung in Managementsysteme, Wirkungsidentifikation, Prävention/Minderung, Ergebnisverfolgung, Kommunikation und Abhilfe, Abruf: 24.08.2026.

https://www.oecd.org/en/publications/oecd-due-diligence-guidance-for-responsible-ai_41671712-en.html

Q157 **Quellen zu Abschnitt 6.6**

OECD, „Due diligence essentials for responsible software“, Responsible Business Conduct Spotlights, Fallstudie vom 6. April 2026; verwendet wurden Software-Wertschöpfungskette, kurze Innovationszyklen sowie die querschnittliche Rolle von KI als Anwendung, Middleware, eingebettete Funktion und Systemkomponente, Abruf: 24.08.2026.

https://www.oecd.org/en/publications/responsible-business-conduct-spotlights_03a75bf9-en/due-diligence-essentials-for-responsible-software_75b921f0-en.html

Q158 **Quellen zu Abschnitt 6.6**

European Commission, Joint Research Centre / EU Policy Lab, „Reference Foresight Scenarios: How to futureproof EU policies?“, veröffentlicht am 13. September 2023; verwendet wurde die methodische Idee, Entscheidungen durch plausible Szenarien zu stress-testen und dadurch robuster zu gestalten, nicht die sektorale oder politische Aussage, Abruf: 24.08.2026.

https://policy-lab.ec.europa.eu/stories/reference-foresight-scenarios-how-futureproof-eu-policies-2023-09-13_en

Vertiefende Fachbücher

B1 bis B13 | 13 Fachbuchhinweise

B1 **Vertiefende Fachbücher**

Florian Bliefert: Künstliche Intelligenz und Data Science im Controlling verstehen und anwenden. 1. Auflage, 2026, 222 Seiten, ISBN 978-3-7775-0073-7.

https://www.haufe.de/controlling/controllerpraxis/data-science-und-ki-praxisguide-fuer-controller_112_681144.html

B2 **Vertiefende Fachbücher**

Reinhard Bleiber: KI im Rechnungswesen – Praxisbuch für Anwender in Buchhaltung, Kostenrechnung und Controlling. Haufe, 1. Auflage 2025, ISBN 978-3-648-18645-9.

https://shop.haufe.de/prod/ki-im-rechnungswesen

B3 **Vertiefende Fachbücher**

Rob J. Hyndman / George Athanasopoulos: Forecasting: Principles and Practice. 3. Auflage, OTexts, 2021; fortlaufend aktualisierte Onlineausgabe.

https://otexts.com/fpp3/

B4 **Vertiefende Fachbücher**

Foster Provost / Tom Fawcett: Data Science for Business. O'Reilly Media, 2013.

https://www.oreilly.com/library/view/data-science-for/9781449374273/

B5 **Vertiefende Fachbücher**

Stuart Russell / Peter Norvig: Artificial Intelligence: A Modern Approach. 4. Auflage, Pearson, 2021.

https://www.pearson.com/en-us/subject-catalog/p/artificial-intelligence-a-modern-approach/P200000003500/9780137505135

B6 **Vertiefende Fachbücher**

Ajay Agrawal / Joshua Gans / Avi Goldfarb: Prediction Machines, Updated and Expanded. Harvard Business Review Press, 2022.

https://store.hbr.org/product/prediction-machines-updated-and-expanded-the-simple-economics-of-artificial-intelligence/10598

B7 Vertiefende Fachbücher

Chip Huyen: Designing Machine Learning Systems. O'Reilly Media, 2022, 386 Seiten, ISBN 978-1-098-10795-6.

https://www.oreilly.com/library/view/designing-machine-learning/9781098107956/

B8 Vertiefende Fachbücher

Marco Iansiti / Karim R. Lakhani: Competing in the Age of AI. Harvard Business Review Press, 2020.

https://store.hbr.org/product/competing-in-the-age-of-ai-strategy-and-leadership-when-algorithms-and-networks-run-the-world/10272

B9 Vertiefende Fachbücher

Ethan Mollick: Co-Intelligence – Living and Working with AI. Portfolio/Penguin, 2024.

https://www.penguinrandomhouse.com/books/741805/co-intelligence-by-ethan-mollick/

B10 Vertiefende Fachbücher

Florian Bliefert: Künstliche Intelligenz und Data Science im Controlling verstehen und anwenden. 1. Auflage, Haufe, 222 Seiten, ISBN 978-3-7775-0073-7. Abruf: 11.11.2026.

https://shop.haufe.de/prod/kuenstliche-intelligenz-und-data-science-im-controlling-verstehen-und-anwenden

B11 Vertiefende Fachbücher

Reinhard Bleiber: KI im Rechnungswesen. 1. Auflage, Haufe, 308 Seiten. Abruf: 11.11.2026.

https://shop.haufe.de/prod/ki-im-rechnungswesen

B12 Vertiefende Fachbücher

Robert Rieg: Praxisratgeber Künstliche Intelligenz im Controlling. Vahlen, angekündigt, ISBN 978-3-8006-7750-4. Abruf: 11.11.2026.

https://www.vahlen.de/rieg-praxisratgeber-kuenstliche-intelligenz-controlling/product/38732180

B13 Vertiefende Fachbücher

Reinhard Bleiber: KI-Know-how für Buchhaltung und Controlling. Haufe, angekündigt für Dezember 2026. Abruf: 11.11.2026.

https://shop.haufe.de/reinhard-bleiber-buecher